



Valtionavustus ammatillisen koulutuksen laatustrategian toteuttamiseen

Asianumero: 14/1404/2019

LOPPUSELVITYS

Lyhyt yhteenveto hankkeesta

Hankkeessa on tehty toimenpiteitä hankkeessa toimivien organisaatioiden laadunhallintajärjestelmien toimivuuden edistämiseksi tekemällä vertaisvertailua laadunhallintajärjestelmien toimivuudesta arjen työssä sekä vertaamalla laadunhallinnan toimivuutta valtakunnalliseen laatustrategiaan.

Verkoston organisaatioiden ja yhteistyökumppaneiden laatu- ja kehittämisen arviointia ja parantamista ja tietoisuuden lisäämistä laadunhallinnasta erityisesti opiskelijoiden kannalta on toteutettu Q-kult-arvioinneilla. Q-kult-arviointeja on toteutettu hankeverkoston ja yhteistyökumppanioppilaitoksissa sekä henkilöstölle että opiskelijoille. Q-kult-arviointityökalua on muokattu opiskelija-arviointeihin sopivaksi.

Hankeverkoston organisaatioiden asiakaspalauteprosessien vaikuttavuuden parantamiseksi on selvitetty jokaisen organisaation asiakaspalautteiden keräämis-, käsittely- ja hyödyntämisprosessit. Toimintamalleja ja lomakkeita on jaettu verkoston kesken. Saadun tiedon käsittelyyn, jakamiseen ja hyödyntämiseen sekä niiden pohjalta tapahtuvaan kehittämiseen on verkoston organisaatioissa otettu käyttöön PowerBI-työkalu. Työkalun käytön yksinkertaistamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi on osallistuttu valtakunnallisen verkoston tilaisuuksiin sekä hankeverkoston yhteisen kehittämistyön avulla.

Työelämää on perehdytetty laajasti valtakunnallisen työelämäpalautteen käyttöönotosta. Tiedottamisen tueksi on laadittu materiaalia ja koulutettu opettajia asiasta tiedottamiseen. Työelämälle on pidetty info-tilaisuuksia sekä oppilaitoksissa että yritysten tiloissa.

Kaiken kaikkiaan hakkeessa on tunnistettu ja jaettu verkoston organisaatioiden hyviä käytäntöjä mm.

koulutuksen järjestäjien välinen vertaisoppimisen avulla.

Tavoitteiden toteutuminen ja hankkeen tuottama lisäarvo

1

Kuvaa kehittämistyön tavoite ja sen toteutuminen sekä millaista lisäarvoa kehittämistyö tuotti eri osapuolten näkökulmasta?

Kartoitetaan ja tarvittaessa uudistetaan toimintajärjestelmän prosesseja ja menettelytapoja laadunhallinnan näkökulmasta.

Luodaan toimintamalli laadunhallintajärjestelmän toimivuuden seurantaan.

Toiminta, jolla tavoitteeseen on pyritty

Hankkeen pienryhmässä on laadittu arviointilomake laadunhallinnan kriittisten pisteiden tunnistamiseksi. Lomaketta täsmennettiin hankkeen johtoryhmältä saatujen kommenttien perusteella.

Eri kokoonpanoilla on pidetty arviointikokouksia, joissa on testattu arviointilomakkeen käytettävyyttä ja kirjattu organisaatioiden laadunhallinnan vahvuuksia ja kehittämiskohteita. Arviointeja on toteutettu jokaisessa verkoston organisaatiossa vähintään kahdella eri ryhmällä. Useamman eri ryhmän toteutusmallilla pyrittiin siihen, että saadaan useampia näkökulmia organisaation laadunhallinnan vahvuuksista ja kehittämiskohteista. Vertaamalla arviointeja toisiinsa tavoitteena oli löytää arviointiryhmien näkemyseroja ja näin löytämään laadunhallinnan organisaatiotason kriittisiä pisteitä.

Konkreettiset tulokset, jotka tavoitteen osalta saavutettiin

Laadunhallinnan arviointilomake on verkoston käytössä. Arviointilomakkeen avulla voidaan verrata organisaation laadunhallinnan tasoa valtakunnallisiin laadunhallinnan tavoitteisiin. Lomakkeen avulla saadaan selville laadunhallinnan kriittiset pisteet ja voidaan suunnitella konkreettisia toimia laadunhallinnan kehittämiseksi.

Organisaatiokohtaiset vertaisryhmäarviointit on toteutettu ja tulokset koottu. Organisaatiokohtaisia prosesseja ja menettelytapoja on päivitetty laadunhallinnan näkökulmasta.

2

Kuvaa kehittämistyön tavoite ja sen toteutuminen sekä millaista lisäarvoa kehittämistyö tuotti eri osapuolten näkökulmasta?

Asiakaspalauteprosessin vaikuttavuuden parantaminen vertaisryhmätyöskentelyn avulla. Vertaisryhmätyöskentelyn tavoitteena oli tunnistaa palautteiden keräämis- ja hyödyntämisprosessien kriittiset kohdat ja antaa kehittämissuhteita toiminnan parantamiseksi. Tavoitteena oli myös ideoida uusia tapoja palauteprosessien toteutukseen erityisesti kyselyiden palautusmäärien kasvattamiseksi ja tulosten hyödyntämiseksi.

Toiminta, jolla tavoitteeseen on pyritty

Organisaatioittain esitelty kaikki palautejärjestelmät. Sharepoint-alustalle on tallennettu prosessikuvaukset, ohjeet, palautelomakkeet yms. materiaalit organisaatioittain omiin kansioihin. Pienryhmä on käynyt läpi eri palautejärjestelmät. Työn tuloksena päädyttiin ottamaan jatkotarkasteluun opiskelijoiden Amis-palautteet.

Palautetulosten analysointia ja tulosten esitystä on kehitetty mm. PowerBI -raportoinnilla. Useita vertaisryhmäkokouksia eri kokoonpanoilla, joissa opettajat, asiantuntijat ja esimiehet ovat arviointilomakkeen avulla pohtineet palautteiden hyödyntämistä toiminnan kehittämisessä. Myös opiskelijat ovat vastanneet Amis-palauteprosessin kehittämiskyselyihin. Arviointilomakkeen laadinnassa hyödynnettiin Parasta Digitukea -hankkeen kypsyystasomallia, Vetoref-hankkeen laadunhallinnan arviointilomakkeita sekä vertaisryhmätyöskentelyprosessia. Valtakunnallisten työelämäpalautteiden käyttöönoton seuranta ja materiaalin tuottaminen tiedottamisen tueksi.

Konkreettiset tulokset, jotka tavoitteen osalta saavutettiin

Tieto hankeverkostossa käytettävistä palautejärjestelmistä on koottu yhteen.

Vertaisryhmätyöskentelyn avulla on arvioitu Amis-palautteiden keräämisprosesseja ja palautteiden käsittelytapoja ja ideoitu toimenpiteitä palauteprosessin tehostamiseksi. Toimenpiteideat ovat verkoston käytettävissä.

Työelämää on tiedotettu palautteiden käyttöönotosta. On laadittu esite tiedottamisen tueksi. Esite on verkoston käytössä, ja se on jaettu myös painopisteen 2 verkostolle.

3

Kuvaa kehittämistyön tavoite ja sen toteutuminen sekä millaista lisäarvoa kehittämistyö tuotti eri osapuolten näkökulmasta?

Verkoston organisaatioiden ja yhteistyökumppaneiden laatu- ja kehittämistoimenpiteiden suunnitteluun.

Toiminta, jolla tavoitteeseen on pyritty

Henkilöstön tekemät Q-Kult-arvioinnit toteutettiin Ekamissa ja Esedussa. Ksaossa ja Sampossa arviointi jäi toteutumatta tulevan organisaatiomuutoksen takia. Sampossa oli juuri tehty vastaavatyypinen arviointi.

Kummassakin organisaatiossa tuloksia verrattiin aikaisemmassa Veto-Laku-hankkeessa saatuihin tuloksiin. Ekamissa tulokset toimitettiin eteenpäin laatu- ja kehittämispäällikölle ja ne on käsitelty johdon katselmuksessa sekä LYT-johtoryhmässä (laatu, ympäristö ja turvallisuus). Käsitelyn yhteydessä on valittu kehittämistoimenpiteet.

Esedussa tulokset käsiteltiin alkuvuodesta 2022 laaturyhmässä ja lisäksi tulosten yhteenveto esiteltiin johtoryhmässä.

Harjun oppimiskeskuksessa Q-Kult-työväline tehtiin tutuksi henkilöstölle toteuttamalla arviointitilaisuus Ekamin hanketoimijoiden johdolla. Itä-Karjalan kansanopisto jäi lopulta pois hankkeen toimenpiteistä.

Konkreettiset tulokset, jotka tavoitteen osalta saavutettiin

Q-Kult-arvioinnit toteutettiin kahdessa verkoston neljästä oppilaitoksesta sekä Harjun oppimiskeskuksessa.

Arviointien tuloksia on käytetty osana organisaatiokohtaisia laadun kehittämissuunnitelmia.

4

Kuvaa kehittämistyön tavoite ja sen toteutuminen sekä millaista lisäarvoa kehittämistyö tuotti eri osapuolten näkökulmasta?

Tietoisuuden lisääminen laadunhallinnasta

Toiminta, jolla tavoitteeseen on pyritty

Q-Kult-työväline muokattiin opiskelijoille alkuperäisestä lomakkeesta vaiheittain. Ensimmäisessä vaiheessa jätettiin henkilöstöjohtaminen-osa-alue kokonaan pois, koska ajateltiin, että opiskelijoiden on hankala ottaa kantaa siihen, miten oppilaitoksen työntekijöitä johdetaan. Ensimmäisen pilotoinnin jälkeen väittämiä muokattiin selkokielisemmiksi. Kolmas pilotointi toi lisäksi mukanaan sen, että oppilaitoksen johtaminen ja strategiset painopisteet -osa-alueet karsittiin pois, koska opiskelijat kokivat nämäkin alueet haastaviksi käsitellä. Lopulta päädyttiin siihen, että opiskelijoille tarkoitettuun työvälineeseen voi sisällyttää 4 - 6 osa-aluetta oppilaitoksen kulloisenkin tarpeen mukaan. Opiskelijoille tarkoitettua työvälineen yhteyteen tehtiin myös ohje työvälineen käytöstä.

Pilotointiin osallistui yhteensä 39 opiskelijaa, sekä aikuisia että nuoria, aloittavia että jatkavia. Opiskelijat olivat joko yhden alan opiskelijoita tai edustivat laajempaa koulutusalojen kirjoa.

Konkreettiset tulokset, jotka tavoitteen osalta saavutettiin

Opiskelijoille muokattu Q-Kult-työväline on pilotoitu ja toimintaohje tehty.

Miten edistettiin hanketoiminnan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä sekä tuotosten ja tulosten hyödynnettävyyttä?

Hankkeen alkaessa on laadittu yhteinen hanketiedote, jonka kukin hankkeessa mukana oleva organisaatio on julkaissut ja tiedottanut hankkeen käynnistymisestä.

Hankkeen aikana on laadittu tiedotteet hankkeen toiminnasta. Tiedotteet on julkaistu jokaisessa organisaatiossa. Tiedotteet on jaettu yhteistyökumppaniorganisaatioille tiedoksi ja julkaistavaksi. Kumppaniorganisaatioilla on hankkeessa nimetyt yhteyshenkilöt, jotka ovat tiedottaneet kumppaneita hankkeen etenemisestä.

Organisaatioiden johtoa ja esimiehiä on tiedotettu hankkeesta ja sen toiminnasta erilaisissa kokouksissa ja tapaamisissa.

Hankkeesta on tiedotettu organisaatioiden verkkosivuilla, esim. <https://esedu.fi/tietoa-meista/hankkeet/lapi-veto/>

Painopisteen 2 sparraustilaisuudessa 29.3.2022 pidettiin Työelämäpalaute-prosessin kehittäminen Esedussa -niminen esitys hankeverkostolle.

Läpi-VETO -hankkeen koordinaattori piti Oulun loppuseminaarissa 23.11.2021 kaksi esitystä hankkeen toiminnasta.

Miten kehittämistyön tuotoksia ja tuloksia on seurattu ja arvioitu? (mittarit)

Hankkeen toimintaa on arvioitu hankkeen arviointisuunnitelman mukaisesti hankkeen johtoryhmän kokouksissa.

Hankkeen toiminnasta on raportoitu hankkeen johtoryhmän kokouksissa. Johtoryhmä on verrannut ja arvioinut toimintaa hankkeen toimintasuunnitelmaan. Suunnitelmassa oli määriteltäviä tavoitellut tulokset (mittari: toteutunut/ei toteutunut).

Lisäksi hankkeen aikana on toteutettu jatkuvaa arviointia pienryhmässä.

Verkoston jokaisen organisaation johto on arvioinut hankkeen toimintaa omissa kokouksissaan.

Missä ammatillisen koulutuksen laatustrategian vaikuttavuustavoitteessa, koulutuksen järjestäjille suunnatuissa kehittämistoimissa, olisi vielä tehtävää?

Hankkeessa tämä oli yksi keskeisin tavoite. Määriteltiin laadun kriittiset pisteet ja niille kehittämistoimia:

Muutoshallinta

- Muutostarpeista ja niiden vaikutuksista tiedottaminen
- Tulevista muutoksista aikainen tiedottaminen
- Muutosten suunnitteluun eri osapuolten mukaan ottaminen

Prosessit ja laatu

- Prosessien jalkauttaminen ontuu kaikilla tasoilla.
- Prosesseihin ei sitouduta.
- Toimintamalleihin ja -tapoihin perehdyttäminen puutteellista.
- Poikkeamiin ei reagoida.

Asiakaslähtöisyys

- (Opiskelija)palautteiden entistä parempi hyödyntäminen
- Huomioidaanko kuitenkin riittävästi asiakkaiden mielipiteitä?
- Opiskelijat ja työelämä entistä enemmän mukaan.

Osaamisen varmistaminen

- Vaikka on hyviä käytänteitä ja menetelmiä, niin niitä ei hyödynnetä systemaattisesti.
 - Kehittäminen ei lähde organisaation tarpeesta
 - Työelämän arviointiosaamisen varmistaminen vaihtelee suuresti aloittain
 - Kehityskeskusteluissa sovittujen asioiden käytäntöön vieminen ei toteudu Tieto toimivuudesta
 - Arviointitulosten vaikuttavuuden varmistaminen/arviointi
 - Itsearvioinneissa esiin nousseiden kehittämiskohteiden systemaattinen eteenpäin vieminen
 - Arviointitulosten systemaattinen läpikäyminen tiimeissä ja aloilla
- Johdon sitoutuminen
- Kaikkein kriittisin asia
 - Arvioinneissa esiin nousseiden kehittämissuositusten toteuttaminen ja toteutumisen seuranta
- Viestintä
- Viestintää tulee tehostaa erityisesti henkilöstölle ja opiskelijoille

TUOTOKSET

1 Tuotokset

Toimintamalli

Kuvaus

Laadunhallinnan kriittiset pisteet –lomake

Lomakkeen avulla voidaan arvioida organisaation laadunhallinnan tilaa. Arviointia voi halutessaan tehdä vertaamalla organisaation omaa tilannetta ammatillisen koulutuksen laatustrategian kriteereihin.

Saatujen arviointitulosten pohjalta on mahdollista tehdä johtopäätöksiä organisaation laatujärjestelmän kehittämisen tueksi.

Saatavuustiedot, [www-osoite tms.](http://www-osoite.tms)

<https://ekami.fi/kehittaminen/hankkeet/lapi-veto>

Lisätietoja

sari.hakkinen@ekami.fi

2 Tuotokset

Julkaisut, www-sivu, yms.

Kuvaus

Esite työelämäpalautteiden käyttöönotosta

A4-kokoinen esite, jota voi jakaa joko sähköisenä tai paperisena versiona työelämän edustajille työelämäpalautteiden tiedottamisen tukena.

Saatavuustiedot, [www-osoite tms.](http://www-osoite.tms)

<https://ekami.fi/kehittaminen/hankkeet/lapi-veto>

Lisätietoja

sari.hakkinen@ekami.fi

3 Tuotokset

Toimintamalli

Kuvaus

Q-kult-arviointilomakkeet opiskelijoille

Powerpoint-esitys Q-kult -arvioinnin esittelemiseksi opiskelijoille ja ohje arvioinnin toteuttamiseksi

Materiaalin avulla voi esitellä Q-kult -arvioinnin tarkoituksen ja menettelyn opiskelijoille.

Arvioinnin toteuttamiseksi tarvitaan OPH:n Q-kult -arviointimateriaali ja ohjeistus.

Saatavuustiedot, [www-osoite tms.](http://www-osoite.tms)

<https://ekami.fi/kehittaminen/hankkeet/lapi-veto>

Lisätietoja

sari.hakkinen@ekami.fi

Kirjanpidon pääkirjaote

[Pääkirjanote_Ekami_2020.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.42)

- 1 Muu liite (yhteistyökumppaneiden/osatoteuttajien kustannukset)
[Läpi-VETO_taloudenseuranta_yhteinen.xlsx](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 13.21)

Koontiliite hankkeen aikaisesta toiminnasta yhteistyökumppaneittain /ostatoteuttajittain
[Loppuraportti_koontiliite Läpi-VETO 13.6.2022.pptx](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 13.22)

- 2 [Pääkirjanote_Ekami_2021_1.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.43)

[Pääkirjanote_Ekami_2021_2.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.43)

- 3 [Pääkirjanote_Ekami_2022.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.43)

[Pääkirja 12_2019-12_2021 Ksao.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.43)

- 4 [Pääkirja 1-4_2022 EDUKO allekirjoitettu.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

[Pääkirja 5_2022 EDUKO allekirjoitettu.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

- 5 [Pääkirjanote_Esedu_2020-2022.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

[Pääkirjanote_Sampo_TammiMaalis2022.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

- 6 [Pääkirjanote_Sampo_v 2020.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

[Pääkirjanote_Sampo_v 2021.pdf](#) (Liitetty 13.6.2022 klo 14.44)

TALOUSARVIO

TALOUSARVIO

Menot	Selite, lyhyt kuvaus	Yhteensä €
Henkilöstömenot	Hankkeelle on työskennellyt vain osa-aikaisia henkilöitä, yhteensä 69	217617 €
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	Kokous, ohjaus ja koulutusmateriaalit	669 €
Laitehankinnat		0 €
Palvelut	Oph:n laatua laineilla -webinaari osallistumiskustannukset, viestintä- ja markkinointimateriaalin painatukset, NetProfit Oy ostopalvelu työpaikkakyselyn lähettäminen Primuksesta -webinaarin tallenne	2099 €
Vuokrat		0 €
Matkamenot	Laatustrategian toteuttaminen päätösseminaari Oulu, hanketapahtumat ja hankekokoukset	3744 €
Muut menot	Ravitsemus - ja tarjoilukustannukset kokoukset ja tapahtumat	1046 €
Menot yhteensä		225175 €
TULOT		
Hankkeesta saadut tulot		0 €
		0 €
HANKKEEN MUU RAHOITUS		
EU-rahoitus		0 €
Muu julkinen rahoitus		0 €
Yksityinen rahoitus		0 €
Muu rahoitus yhteensä		0 €

Yhteistyökumppaneiden/osatoteuttajien budjetit

PAINOPISTEKOORDINAATTORINA TOIMIMINEILLE

Toteutunut toiminta ja tulokset

Saatavuustiedot

Painopistekoordinoinnin pääkirjaote
(Liite puuttuu)

Muu liite
(Liite puuttuu)
