

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia	Diaarinumero OKM/32/521/2023
Haku Hankeavustus ammatillisen koulutuksen järjestäjien digitaalisiaatio kyvykkyyden vahvistamiseksi	Hakuaika 20.09.2023 - 25.10.2023
Myönnetty summa 4 000 000,00 €	Päätöksen päivämäärä 20.11.2023
Myönnetty käyttötarkoitus Ammatillisen koulutuksen järjestäjien digitaalisiaatiokyvykkyyden vahvistaminen	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 1.1.2023-31.12.2024	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

Avustuksen käytön tiedot

Tämän selvityksen kohteena on
erityisavustus/hankeavustus

Selvityksen yhteyshenkilön tiedot

Jyrki Ingman
jyrki.ingman@omnia.fi
p. 040 126 7242

Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus

Verkostohankkeen keskeinen tavoite oli jalkauttaa ja vakiinnuttaa vuosina 2022 ja 2023 toteutettujen digihankkeiden tuloksia hyödyntämään ammatillisen koulutuksen järjestäjien digitalisaation kehittämistä ja toimintatapoja.

Hanke toteutettiin 89 ammatillisen koulutuksen järjestäjnyhteistyönä. Hankkeen järjestämät koulutustilaisuudet ja webinaarit olivat kaikille avoimia, ja hankkeessa tuotetut materiaalit ovat julkisesti saatavilla kaikille ammatillisen koulutuksen järjestäjille kuin myös muiden koulutusasteiden edustajille.

Verkostohankkeen toiminta jakautui kahteen toimintalohkoon. Ensimmäisen kokonaisuuden muodosti koulutuksen järjestäjän oma kehitystyö. Käytännössä jalkauttaminen onnistumisen edellyttää koulutuksen järjestäjien omaa sisäistä työtä. Tämän lisäksi osatoteuttajat laativat oman toimintasuunnitelmansa valittujen digikyvykkyyden teemojen vakiinnuttamisesta ja kehittämisestä.

Toisen kokonaisuuden muodosti verkostoyhteistyö. Siinä työpaketit valmistelevat, yhteiskehittävät ja kokoavat yhteisiä tuotoksia. Ne järjestivät fokuoituja teematilaisuuksia ja verkostotapaamisia. Nämä muodostivat pohjan vertaisoppimiselle ja tiedon jakamiselle. Työpaketit järjestivät kaikille myös verkoston ulkopuolisille avoimet koulutustilaisuudet ja webinaarit.

Kullekin teemalle oli oma jalkauttamistyöpaketti

TP 1.1 Kokonaisarkkitehtuurin jalkauttaminen

TP 1.2 Oppimisanalytiikan jalkauttaminen

TP 1.3 Tietojohdamisen jalkauttaminen

TP 1.4 Digitalisaation osaamisen ja johtamisen jalkauttaminen

Lisäksi oli työpaketit digikyvykkyyteen liittyvien teemojen kokoamiseksi selkeäksi ja loogisesti eteneväksi kokonaisuudeksi, hallintamallin ja keskeisten materiaalien ylläpitämiseksi sekä ammatillisen koulutuksen järjestäjien yhteisen digivision luomiseksi.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toiminnan / hankkeen tulokset

Hankeverkosto järjesti kaiken kaikkiaan 21 koulutustilaisuutta, webinaaria, työpajaa hankekaudella. Pääosin nämä voidaan jakaa kuuteen laajempaan kokonaisuuteen eli jalkauttamisteemoihin (kokonaisarkkitehtuuri, oppimisanalytiikka, tietojohdaminen ja digiosaaminen) sekä visiotoimintaan ja materiaaleihin. Näissä oli yhteensä n. 3500 osallistujaa ja keskimäärin n. 160 osallistujaa (vaihteluvälin ollessa 70-380 osallistujaa).

Koska hankeverkostossa oli mukana myös täysin uusia toimijoita ja toisaalta osa aiemmin mukana olleista osatoteuttajista ei ole ollut kaikissa edeltävissä hanketeemoissa mukana, niin koulutusten painopiste oli keväällä perusteissa ja syksyllä sitten fokusoitiin syvemmälle teemoihin.

Yksi hankkeen tehtävä oli aktivoida osatoteuttajat laatimaan oman digisuunnitelman. Sen osalta onnistuttiin varsin hyvin, vain 2 toimijaa ei saanut sitä tehtyä ja 35 kohdalla suunnitelma on vielä kesken. Kuitenkin lyhyt hankekausi huomioon ottaen 51 osatoteuttajaa ilmoitti suunnitelman olevan valmis tai oli jo pitkällä ennen hanketta.

Näiden lisäksi osatoimijoiden jalkauttamistoimen etenivät hyvin, oman suunnitelmansa ja painopisteiden mukaisesti. Pitää muistaa, että jalkauttaminen on pitkäjänteistä työtä ja yksittäinen toimija ei voi jalkauttaa koko digikyvykkyyden kirjoa yhdellä kertaa.

Hanke onnistui kokoamaan edeltävien hankkeiden materiaalit yhteisen PowerBI-liittymän taakse. Nyt niiden käyttö ja sisäistäminen yhteisten teemojen puitteissa on helpompaa.

Ammatillisen koulutuksen digivisio 2030:n muodostaminen onnistui syksyn työpajoissa varsin hyvin ja visiotyötä on nyt helpompi jatkaa eteenpäin. Tämä oli myös monelle toimijalle oppimisprosessi visiotyöhön.

Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?

Kyllä

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

Hankkeen iso kuva pysyi samana, mutta suunnitelmaa päivitettiin hankkeen edetessä osatoimijoiden väliraportoinnin yhteydessä. Tällä varmistettiin tavoitteiden saavuttaminen alkuperäisessä aikataulussa. Valitettavasti kaikkien toimijoiden kustannus seuranta ei ole riittävän nopeaa näin lyhyen hankeajan ollessa kyseessä. Tämän takia väliraportoinnin arviot eräisen osatoteuttajien kohdalla eivät pitäneet paikkaansa.

Koordinoinnin osalta varauduttiin hankehakemuksessa varsin suureen määrään ulkopuolisten asiantuntijoiden käyttämiseen esim. koulutustilaisuuksissa. Todellisuudessa pysyimme identifioimaan merkittävän määrään osaamista hankeverkoston sisältä ja hyödyntämään heitä koulutuksissa ja webinaareissa. Tämä osaltaan säästi ulkopuolisten palveluiden kokonaisuudesta varoja.

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Hankkeen neljä edeltävää hanketta muodostivat alkuun neljä tukijalkaa etenkin, kun Tietojohdamisen ja Digiosaava - hankkeiden jatkoajat jatkuivat pitkälle kevääseen. Näiden pohjalta kunkin jalkauttamishankkeen sisällä muodostui myös erilaisia alaosiryhmiä tms. joiden kautta yhteistyötä kehitettiin ja tietoa jaettiin. Esimerkiksi arkkitehtuuripuolella AMKE ry:n alaverkosto AKTIV oli ja on edelleen luonnollinen yhteistyökohde kokonaisarkkitehtuuriin liittyvissä asioissa.

Yksi keskeinen sidosryhmä oli myös rinnan toteutettavat strategiahankkeet. Hankekoordinaattorit kokoontuivat kuukausittain vaihtaen tietoa ja suunnaten hankkeiden välisiä rajapintoja ja päällekkäisyyksiä. Lisäksi tietoa koulutuksista ja webinaareista jaettiin kunkin hankeverkoston välityksellä.

Hankkeessa tuotettu materiaali, kuten edeltävien hankkeiden materiaalit ovat avoimesti saatavilla ja hyödynnettävissä. Tämä ei koske vain hanketoimijoita vaan myös muita hankkeen ulkopuolella olevia ammatillisen koulutuksen järjestäjiä sekä eri koulutusasteita.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

89 osatoteuttajan verkoston sijoittui laajasti kattaa kaikki Manner-Suomen maakunnat – idästä länteen ja etelästä pohjoiseen.

Järjestämisluvan omaavista koulutuksenjärjestäjiä oli verkostossa mukana maakunnittain seuraavasti:

Etelä-Karjala (1/1), Etelä-Pohjanmaa (3/6), Etelä-Savo (4/5), Kainuu (1/1), Kanta-Häme (6/7), Keski-Pohjanmaa (1/2), Keski-Suomi (5/5), Kymenlaakso (3/4), Lappi (4/5), Pirkanmaa (6/10), Pohjanmaa (3/6), Pohjois-Karjala (1/4), Pohjois-Pohjanmaa (9/12), Pohjois-Savo (5/8), Päijät-Häme (4/5), Satakunta (3/5), Uusimaa (24/38), Varsinais-Suomi (6/12). Siis yhteensä 89 järjestäjää 136:sta eli n. 65 %. Heidän laskennallinen opiskelijamääränsä kattoi liki 95 % ammatillisen koulutuksen opiskelijoista.

Lisäksi osalla toimijoista oli toimintaa alueellisesti eri paikoilla, mikä edes auttoi hankkeen maantieteellisessä vaikuttavuudessa.

Lisäksi hankkeen eri webinaarit, seminaarit ja koulutukset olivat avoimia kaikille asiasta kiinnostuneille organisaatiosta tai koulutusasteesta riippumatta, mikä osaltaan laajensi hankkeen maantieteellistä laajuutta ja vaikuttavuutta.

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

9,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

588,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

2 433,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

20679 henkilöä.

Luku perustuu hankkeen osatoteuttajien ilmoittamiin tietoihin ja arvioihin.

Osatoteuttajat ovat tavoittaneet kohderyhmäänsä kuuluvia henkilöitä omissa organisaatioissaan, esim. intran/nettisivujen uutisten lukukerrat, sähköpostilistat, kokousten osallistujat, hankkeen ja sen tuotosten esittely eri ryhmille (esim. johto, opettajat, erilaiset tiimit), sisäiset koulutuspäivät, infotilaisuudet, työpajat ja perehdytykset sekä hankkeen materiaalien jakaminen organisaatioissa.

Arviointiperusta on vaihdellut suuresti etenkin osatoteuttajan koon perusteella. Pienemmät organisaatiot ovat helpommin pystyneet kohdistamaan toimintaansa koko henkilöstöönsä. Isommilla painopiste on ollut erinäiset koulutukset ja webinaarit, joihin on osallistunut osa kohdehenkilöstöstä.

Hanketoiminnan keskeisiä toimintoja oli ns. aiempien hankkeiden tuotosten ja toimintatapojen jalkauttaminen. Tällainen toiminta luonnollisesti mahdollistaa laajankin kohderyhmän tavoittelemisen ja tavoittamisen.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Arvio toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Luku perustuu hankkeen osatoteuttajien ilmoittamiin tietoihin ja arvioihin.

Osatoteuttajat ovat tavoittaneet kohderyhmäänsä kuuluvia henkilöitä omissa organisaatioissaan, esim. intran/nettisivujen uutisten lukukerrat, sähköpostilistat, kokousten osallistujat, hankkeen ja sen tuotosten esittely eri ryhmille (esim. johto, opettajat, erilaiset tiimit), sisäiset koulutuspäivät, infotilaisuudet, työpajat ja perehdytykset sekä hankkeen materiaalien jakaminen organisaatioissa.

Arviointiperusta on vaihdellut suuresti etenkin osatoteuttajan koon perusteella. Pienemmät organisaatiot ovat helpommin pystyneet kohdistamaan toimintaansa koko henkilöstöönsä. Isommilla painopiste on ollut erinäiset koulutukset ja webinaarit, joihin on osallistunut osa kohdehenkilöstöstä.

Hanketoiminnan keskeisiä toimintoja oli ns. aiempien hankkeiden tuotosten ja toimintatapojen jalkauttaminen. Tällainen toiminta luonnollisesti mahdollistaa laajankin kohderyhmän tavoittelemisen ja tavoittamisen.

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Hyvin, sillä hankeverkoston toimijat olivat myös itse keskeinen osa kohderyhmää. He muodostivat n. 65 % ammatillisen koulutuksen järjestäjistä (89/136). Lisäksi heidän laskennallinen opiskelijamääränsä kattoi liki 95 % ammatillisen koulutuksen opiskelijoista.

Koulutustilaisuuksista, webinaareista tiedotettiin myös verkoston ulkopuolisille ammatillisen koulutuksen järjestäjille.

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Hankeverkoston osatoteuttajat olivat myös itse kohderyhmää, joten he olivat mukana koko hankkeen elinkaaren ajan.

Osatoteuttajat kommentoivat, testasivat ja antoivat palautetta jalkauttamisen tilasta ja tuotetuista materiaaleista. Palautetta kerättiin koordinaattorin toimesta väliraportoinnin (kesä 2024) ja loppuraportoinnin yhteydessä. Yksittäisistä tilaisuuksista ja jalkauttamisteemojen työpajoista kerättiin osallistujadataa ja palautetta.

Osatoteuttajista valtaosa keräsi tarpeen mukaan palautetta omista jalkauttamistoimista ja omista ratkaisuksistaan esim. implementoitujen työpöytien käyttäjädataa. Osatoteuttajien jalkauttamistoimet ja omat kehittämistoimet olivat yksilöllisiä ja pohjautuivat vahvasti osatoteuttajan digikyvykkyyden omaan tilaan. Osa toimijoista oli jo pidemmällä omalla kehityspolullaan ja toiset vasta alkutaipaleella. Vastaavasti eri osatoteuttajilla hankkeen aikaiset painopisteet vaihtelivat osatoteuttajien kesken, mikä osaltaan vaikutti ”palautejärjestelyjen” yksilöitymiseen per osatoimija.

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Määrällisiä ja laadullisia kyselyjä sekä vapaamuotoisia kysymyksiä.

Välikyselyssä ja loppukyselyssä haettiin tietoa jalkauttamisen painopistealueista sekä haettiin arvioita toiminnan kehityksestä joko numeraalisesti tai sanallisella asteikolla. Luonnollisesti osa näistä on hyvin subjektiivisia näkemyksiä, mikä osaltaan vaikuttaa tulosten vertailukelpoisuuteen.

Osatoimijatasolla osatoimijat käyttivät yksilöllisiä menetelmiä eri tasoilla. Esimerkiksi palautetta kerättiin keskustelutilaisuuksilla, Forms-kyselyillä ja Teams-koulutusten lopuksi chatissä. Hankkeen tavoitteiden toteutumista seurattiin projektitiimissä säännöllisesti. Luonnollisesti osatoimijat seurasivat oman digisuunnitelmansa toteutumista tai sen ollessa vielä kesken sen valmistumisastetta. Jalkauttaminen edellyttää pitkäjänteistä toimintaa ja useat osatoimijat ovat valjastaneet aihekohtaisia työryhmiä, jotka toimivat ns. championeina, sanansaattajina omalla sarallaan. Nimi saattoi vaihdella, kuten digityöryhmä, tekoälytyöryhmä, kokonaisarkkitehtuuri tiimi, digikyvykkyyden kehittämistiimi, digipedaryhmä, tietojohtamisen ohjausryhmä, tiedolla johtamisen ja ennakoinnin tiimi jne., mutta ajatus on sama eli he vievät sanomaa eteenpäin etenkin ruohonjuuritasolla.

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Kyllä. Palautetta vastaanotettiin kaikilta oleellisilta tahoilta.

Sidosryhmätasolta palautetta saatiin kerättyä yhteisissä tilaisuuksissa ja tapahtumissa, etenkin niissä käydyissä keskusteluissa

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Lähtökohtaisesti kaikki palaute vastaanotettiin ja otettiin mahdollisuuksien mukaan huomioon hankkeen toiminnan suunnittelussa ja toimissa.

Yleiskuva niin hanketasolla kuin osatoteuttaja oli, että saatu palaute oli pääsääntöisesti positiivista. Luonnollisesti yhden vuoden hankejakso oli varsin lyhyt laajan palautteen keräämiseksi, sillä kehitys- ja jalkauttamistoimia tehtiin koko hankejakson ajan.

Hanketasolla saatiin esim. välikyselyssä saatiin palautetta kevään koulutuksista ja webinaareista. Tämä palaute ohjasi osaltaan syksyn koulutuksen suuntaamisessa niin sisällön kuin määrän suhteen.

Osatoteuttajatasolla kukin osatoimija tarpeen mukaan keräsi palautetta ja todennäköisesti kerää myös jatkossa toimien saavutettua riittävän pitkä ajan.

Hankkeesta saatu palaute ja kokemukset ohjasivat myös jatkohankkeen suunnittelua ja toimintoja.

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019)?

Kyllä

Hankintojen kilpailutus

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

	Kyllä	Ei
Pienhankintoja	X	
Kansalliset kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X
EU:n kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Kyllä

Anna tarvittaessa lisätietoja

Onko pienhankinnoista kysytty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Kyllä

Anna tarvittaessa lisätietoja

Toteutuneet kustannukset

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset

3 742 057,69 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?

Kyllä

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Jos kyllä, niin miltä osin?

Toteutuneet kustannukset jäivät suunniteltua pienemmiksi. OKM:n hankeavustusta jäi käyttämättä 257 942,31 €.

Osatoteuttajien väliraportoinnin yhteydessä suoritettiin joitakin kustannusmuutoksia, joilla pystytiin varmistamaan resurssien tehokasta käyttöä ja hankkeen tavoitteiden toteutumisen varmistamista.

Osalla osatoteuttajista kustannukset kasvoivat odotettua suuremmiksi, joko he laajensivat tekemistä tai ennustivat oman kokonaisuuden alun perin liian pieneksi. Nämä ilmenivät vasta loppuraportoinnin yhteydessä, eikä niiltä osin ollut perusteita budjettimuutoksiin.

Onko avustuksella hankittu irtainta käyttöomaisuutta avustuksen käyttöaikana, joka on kirjattu taseeseen?

Ei

Jos kyllä, paljonko?

,00 €

Erittely ei-hyväksyttävistä kuluista

-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu

,00 €

Yliittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?

Ei

Poikkeaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

OKM:n hankeavustusta jäi käyttämättä 257 942,31 €. Rahoitussuunnitelma pysyi ennallaan siltä osin, että rahoitusta saatiin vain OKM:ltä eikä sitä haettu muilta tahoilta. Näin ollen rahoitusta säästyi tuo mainittu summa.

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

Onko avustuspäätökseen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?

Ei

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?

Yliittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrän?

Ei

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

Toimitteko omissa tai rinnakkaisorganisaationne omistamissa tiloissa?

Jos kyllä, anna lisätietoja

Eritysavustuksen/hankeavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Ei ole tällaisia hankintoja.

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaikaa seurattu?

Kyllä

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin ja millä periaatteilla?

100 % hanketyöntekijöiden kustannukset ohjautuneet suoraan hankkeen kustannuspaikalle, muiden työntekijöidentuntikulut on kohdennettu hankkeelle työajanseurantojen perusteella. Osa-aikaisten työntekijöiden henkilöstösivukulujen siirrossa on käytetty keskimääräisiä sivukuluprosentteja.

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Kyllä

Jos kyllä, niin miten paljon?

257 942,31 €

Siirrettyä avustusta koskevat lisäkysymykset

Onko avustusta siirretty avustuspäätöksen mukaisesti muulle kuin avustuksen saajalle?

Kyllä

Jos kyllä, paljonko ja kenelle?

3 516 934,38 € hankeverkoston muille osatoteuttajille. Avustuksen saajan lisäksi 87 ammatillisen koulutuksen järjestäjää. (Luvusta vähennetty käyttämättä jäänyt avustus). Avustuksen jakamisen periaatteista sovittu delegointisopimuksessa, joka noudattaa OKM:n ohjeita.

Onko siirretyn avustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja käytön ehdoista tehty sopimus avustuksen siirtäjän ja siirron saajan välillä?

Kyllä

Onko siirretty avustus käytetty sopimuksen edellyttämällä tavalla?

Kyllä

Jos ei, mihin toimenpiteisiin avustuksen käytöstä on ryhdytty?

-

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutunut rahoitus

Toteutunut rahoitus		
OKM:lta saatu rahoitus	4 000 000,00 €	
Oma rahoitus	0,00 €	
EU-rahoitus		
Muu julkinen rahoitus		
Yksityinen rahoitus		
Lainat		
Mahdollinen muu rahoitus		
Yhteensä	4 000 000,00 €	100.00%

Palautus

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu
12.12.2023

Palautettava summa ilman korkoa
257 942,31 €

Koron osuus
,00 €

Palautuksen suorituspäivä

Mahdolliset lisätiedot

Mahdolliset lisätiedot
Liitteet: Toimitamme sähköpostitse OKM-kirjaamoon allekirjoitetun pääkirjan hankkeen osalta.

Liitteet**Hyväksynät**

28.03.2025 Kati Valtonen

Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.

Liitteet

Otsikko	Tiedosto	Päiväys
Kustannuspaikkaraportti (erityisavustus/hankeavustus)	Talousyhteenveto toteutuneet kustannukset Digikyvyyksyys 20250325.pdf	28.03.2025
Hankeraportti	Digikyvyyksyys_osatoteuttajien_sisältöra portit Osa II.pdf	28.03.2025

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hankeraportti	Digikyvyyksyy toiminnallinen raportti OKM 20250328 ja osatoteuttajat Osa I.pdf	28.03.2025
---------------	--	------------